

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
И ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ:
О ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

Под редакцией академика РАН
Т.Я. Хабриевой

Москва
2021

УДК 341.1
ББК 67.910.621(4)
Е29

*Одобрено на заседании секции «Публичное право» ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Гаджиев Х.И. — заведующий отделом судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук;

Филатова М.А. — заведующий лабораторией международного правосудия, доцент департамента международного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук

Е29 Европейский Суд по правам человека и Венецианская комиссия: о правовом государстве / Т.Я. Хабриева, А.И. Ковлер, Е.А. Фокин и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: ИД «Юриспруденция», 2021. — 528 с.

ISBN 978-5-9516-0898-7

Издание продолжает серию работ, посвященных деятельности Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы). Анализируется взаимодействие Венецианской комиссии и Европейского Суда по правам человека в вопросах формирования общеевропейской концепции правового государства. Показано, как через взаимосвязь правовых позиций данных органов формируются и реализуются демократические стандарты верховенства права.

Исследована эволюция проблематики заключений и докладов Венецианской комиссии: от общих проблем конституционных реформ к конкретизации функционирования отдельных государственных институтов, оценке эффективности правосудия, развития избирательных систем, гарантий политических и гражданских прав.

Для правоведов — ученых и практиков, представителей правозащитных организаций, депутатов, судей, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами деятельности международных организаций.

УДК 341.1
ББК 67.910.621(4)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	21
------------------	----

Раздел I ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ДОКЛАДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ

ДОКЛАД ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ДОСТУПЕ К КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ

I. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ.....	24
II. ВВЕДЕНИЕ.....	25
III. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.....	26
A. Эволюция конституционного контроля.....	26
B. Два вида конституционного контроля: диффузный против концентрированного.....	27
C. Последние события и тенденции.....	30
IV. ВИДЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ДОСТУПА К КОНСТИТУЦИОННОМУ КОНТРОЛЮ.....	33
A. Прямой доступ.....	34
B. Косвенный доступ.....	40
C. Смешанные решения.....	48
V. ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА.....	49
A. Условия инициирования производства («фильтры»).....	50
B. Отбор дел конституционными судами.....	58
C. Вынесение решений в палатах.....	60
D. Обжалование решений о неприемлемости.....	62
VI. ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ.....	63
A. Материальные права.....	63
B. Процессуальные стандарты.....	66
C. Пределы контроля.....	70
D. Прекращение производства по делу.....	74
VII. РЕШЕНИЯ.....	77
A. Обеспечительные меры.....	77
B. Окончательные решения.....	81
VIII. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	98
A. Толкование в соответствии с Конвенцией.....	99
B. ЕСПЧ как альтернатива конституционному контролю.....	99
C. Право на справедливое судебное разбирательство в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека.....	108
D. Возобновление рассмотрения дел на национальном уровне.....	112
IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	114

**ДОКЛАД
ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МИРНЫЕ
ПРИЗЫВЫ К РАДИКАЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ
КОНСТИТУЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА**

I. ВВЕДЕНИЕ.....	119
II. АНАЛИЗ	119
A. Предварительные замечания: предмет и сфера действия доклада	119
B. Что расценивается как вмешательство в свободу выражения мнений в соответствии со статьей 10 ЕКПЧ?	121
C. Тест, применяемый Судом по статье 10	123
D. Законность вмешательства в свободу слова	124
E. Критерий «необходимо в демократическом обществе» (анализ пропорциональности)	125
III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	144

**КОММЕНТАРИЙ
К РЕКОМЕНДАЦИИ 2110 (2017) ПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ ОБ ИСПОЛНЕНИИ
РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
С УЧЕТОМ ОТВЕТА КОМИТЕТА МИНИСТРОВ**

I. ВВЕДЕНИЕ.....	146
II. ПРЕДЫДУЩАЯ РАБОТА ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ	146
A. Общие исследования и доклады	146
B. Заключение по конкретным странам	147
III. ВЫВОДЫ	152

**Раздел II
AMICUS CURIAE КАК РАЗНОВИДНОСТЬ АКТОВ
ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ**

**КРАТКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО ДЕЛУ «МЮЖЕМАНГАНГО ПРОТИВ БЕЛЬГИИ»**

I. ВВЕДЕНИЕ.....	154
II. ПРЕДМЕТ НАСТОЯЩЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	154
III. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	155
IV. ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ВЫБОРОВ И ЕГО ОГРАНИЧЕНИЯ	156
V. СОГЛАСОВАНИЕ ЮРИСДИКЦИИ ПАРЛАМЕНТОВ С ГАРАНТИЕЙ ПРАВА НА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ	160
VI. ОТВЕТ НА ВОПРОС.....	166

**КРАТКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО ДЕЛУ «БЕРЛУСКОНИ ПРОТИВ ИТАЛИИ»**

I.	ВВЕДЕНИЕ.....	169
II.	ЗАМЕЧАНИЯ ОБЩЕГО ПОРЯДКА, ОСНОВАННЫЕ НА ПРЕДЫДУЩИХ РАБОТАХ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ ПО ОТСТРАНЕНИЮ ОТ ВЫБОРНОЙ ДОЛЖНОСТИ	169
III.	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ В СВЯЗИ С ОТСТРАНЕНИЕМ ОТ ДОЛЖНОСТИ	173
IV.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	178

**КРАТКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО ДЕЛУ «РЫВИН ПРОТИВ ПОЛЬШИ»**

I.	ВВЕДЕНИЕ.....	180
II.	ОБЪЕМ НАСТОЯЩЕЙ СПРАВКИ	181
III.	ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	182
IV.	ПЕРВЫЙ ВОПРОС	185
V.	ВТОРОЙ ВОПРОС.....	188

**КРАТКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО ДЕЛУ «СЕЙДИЧ И ФИНЦИ
ПРОТИВ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ»**

I.	ВВЕДЕНИЕ.....	192
II.	ПОДНЯТЫЕ ВОПРОСЫ	193
III.	КОНСТИТУЦИОННАЯ СИСТЕМА ЭТНИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ПРАВО ВЕТО.....	193
IV.	ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ.....	195
V.	НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 14, РАССМАТРИВАЕМОЙ В СОВОКУПНОСТИ СО СТАТЬЕЙ 3 ПРОТОКОЛА № 1 К КОНВЕНЦИИ.....	196
	А. Исключение «других» на выборах президента	196
	В. Исключение «других» на выборах в Палату народов	197
VI.	НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПРОТОКОЛА № 12	203
VII.	ВЫВОДЫ	204

Раздел III
ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ
В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ
«СЕЙДИЧ И ФИНЦИ ПРОТИВ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ»
(SEJDIC AND FINCI V. BOSNIA AND HERZEGOVINA)
(жалобы № 27996/06, 34836/06), 22 декабря 2009 года

ПРОЦЕДУРА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ	205
ФАКТЫ	207
I. Обстоятельства дела	207
II. Имеющие отношение к делу нормы международного права и национального законодательства и практика их применения	208
ВОПРОСЫ ПРАВА	233
I. Основные пункты жалоб заявителей	233
II. Остальные пункты жалоб заявителей	246
III. В порядке применения статьи 41 Конвенции	247
ПО ЭТИМ ОСНОВАНИЯМ ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД:	248
ЧАСТИЧНО СОВПАДАЮЩЕЕ И ЧАСТИЧНО ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ Л. МИЙОВИЧ, К КОТОРОМУ ПРИСОЕДИНИЛСЯ СУДЬЯ Х. ГАДЖИЕВ	250
I. Замечания общего характера	250
II. Фактическая подоплека событий, о которых идет речь в деле	251
III. Государственная структура Боснии и Герцеговины	253
IV. Вопрос о нарушении статьи 1 Протокола № 12 к Конвенции	253
V. Вопрос о нарушении статьи 14 Конвенции во взаимосвязи со статьей 3 Протокола № 1 к Конвенции	255
VI. По вопросу о понесенных заявителями судебных издержках и расходах	264
ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ ДЖ. БОНЕЛЛО	264

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ
«ОЛЕКСАНДР ВОЛКОВ ПРОТИВ УКРАИНЫ»
(OLEKSANDR VOLKOV V. UKRAINE)
(жалоба № 21722/11), 9 января 2013 года

ПРОЦЕДУРА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ	270
ФАКТЫ	271
I. Обстоятельства дела	271
II. Положения украинского законодательства, имеющие отношение к настоящему делу	278
III. Документы Совета Европы	288
IV. Сравнительно-правовые исследования	293
ВОПРОСЫ ПРАВА	294
I. Вопрос о предполагаемом нарушении пункта 1 статьи 6 Конвенции	294
II. Вопрос о предполагаемом нарушении статьи 8 Конвенции	314
III. Вопрос о предполагаемом нарушении статьи 13 Конвенции	320
IV. В порядке применения статьи 41 и статьи 46 Конвенции	321

ПО УКАЗАННЫМ ОСНОВАНИЯМ ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД	
ЕДИНОГЛАСНО:.....	328
СОВПАДАЮЩЕЕ МНЕНИЕ СУДЬИ Г. ЮДКИВСКОЙ	330

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ
«РОССИЙСКАЯ КОНСЕРВАТИВНАЯ ПАРТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ДРУГИЕ ПРОТИВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(RUSSIAN CONSERVATIVE PARTY OF ENTREPRENEURS
AND OTHERS V. RUSSIAN FEDERATION)
(жалобы № 55066/00, 55638/00), 11 января 2007 года**

ПРОЦЕДУРА	337
ФАКТЫ	338
I. Обстоятельства дела	338
II. Применимое внутригосударственное законодательство	343
III. Относящиеся к делу документы Совета Европы	345
IV. Относящиеся к делу международные документы	347
ПРАВО	348
I. Предполагаемое нарушение статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции	348
II. Предполагаемое нарушение статьи 13 Конвенции	359
III. Предполагаемое нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции	362
IV. Применение статьи 41 Конвенции.....	364
НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО СУД ЕДИНОГЛАСНО:	366

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ «РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ
ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(REPUBLICAN PARTY V. RUSSIAN FEDERATION)
(жалоба № 12976/07), 12 апреля 2011 года**

ПРОЦЕДУРА	367
ФАКТЫ	368
I. Обстоятельства дела	368
II. Применимое национальное законодательство.....	374
III. Применимые международно-правовые документы	388
ПРАВО	397
I. Предполагаемое нарушение статьи 11 Конвенции в части отказа во внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре	397
II. Предполагаемое нарушение статьи 11 Конвенции в части ликвидации партии-заявителя.....	406
III. Предполагаемое нарушение статьи 6 Конвенции	419
IV. Применение статьи 41 Конвенции.....	419
НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО СУД:	420
ЧАСТИЧНО НЕСОВПАДАЮЩЕЕ ОСОБОЕ МНЕНИЕ СУДЬИ А. КОВЛЕРА	421

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ
«БЕРЛУСКОНИ ПРОТИВ ИТАЛИИ» (BERLUSCONI V. ITALY)
(жалоба № 58428/13), 27 ноября 2017 года**

ПРОЦЕДУРА И ФАКТЫ	423
ЖАЛОБА	435
ПРАВО	436

**Раздел IV
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО
ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: АНАЛИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ**

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ПРЕДВОСХИЩЕНИЕ, КОНСОЛИДАЦИЯ, КООРДИНАЦИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЕВРОПЕ	439
I. Венецианская комиссия: независимый необязательный, но влиятельный совет	440
II. Взаимодействие между Венецианской комиссией и Судом	444
III. Выводы	454
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ: ДИАЛОГ ПАРТНЕРОВ	455
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭКСПЕРТНЫЕ ПОДХОДЫ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ К ОЦЕНКЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ	463
СТАНДАРТЫ СПРАВЕДЛИВОГО ПРАВОСУДИЯ В АНАЛИТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ И ПРЕЦЕДЕНТАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ	479
ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	495
I. Верховенство права как принцип деятельности Совета Европы	496
II. Роль Венецианской комиссии в укреплении верховенства права	498
III. Верховенство права в прецедентной практике Европейского Суда по правам человека	503
ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: СОДЕРЖАНИЕ, МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И РОЛЬ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	507
I. Становление верховенства права как ценности Европейского союза ...	508
II. Содержание ценности верховенства права в праве Европейского союза	510
III. Механизм предварительного контроля в рамках вступления в Европейский союз	514
IV. Механизм судебного контроля	518
V. Механизм статьи 7 Договора о Европейском союзе	521
VI. Рамочная процедура борьбы с системными угрозами верховенству права	523